



URZĄD REJESTRACJI

PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH

UL. ZĄBKOWSKA 41; 03-736 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09

NIP 521-32-14-182

REGON 015249601

Warszawa, 18 grudnia 2009 r.

DOTYCZY:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości szacunkowej mniejszej niż wyrażona w złotych równoważąc kwoty 133 000 euro, w trybie przetargu nieograniczonego na **ŚWIADCZENIE W OKRESIE 12 MIESIĘCY 2010 ROKU NA RZECZ ZAMAWIAJĄCEGO USŁUG W ZAKRESIE MERYTORYCZNEJ OBSŁUGI DZIAŁAŃ WYDZIAŁU REJESTRACJI PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYDZIAŁU IMPORTU RÓWNOLEGŁEGO, WYDZIAŁU ZMIAN POREJESTRACYJNYCH I REREJESTRACJI** – oznaczenie (numer) sprawy: **AE/ZP-2141-29/2009**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.8.a specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert częściowych** w ww. postępowaniu:

- **poz. 1 Wydział Rejestracji Produktów Leczniczych**, ofertę nr 1 złożyła **Elżbieta Najmoła**
05-400 Otwock; **wynagrodzenie miesięczne 2 200 zł brutto**
- **poz. 2 Wydział Rejestracji Produktów Leczniczych**, ofertę nr 3 złożyła **Małgorzata Obrębska**
05-503 Głusków Letnisko; **wynagrodzenie miesięczne 2 400 zł brutto**
- **poz. 4 Wydział Importu Równoległego**, ofertę nr 6 złożyła **Anna Szerszun**
18-400 Łomża; **wynagrodzenie miesięczne 2 400 zł brutto**
- **poz. 5 Wydział Importu Równoległego**, ofertę nr 5 złożyła **Anna Szafraniec**
05-131 Zegrze; **wynagrodzenie miesięczne 2 400 zł brutto**
- **poz. 6 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 11 złożyła **Magdalena Kozłowska**
08-110 Siedlce; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 7 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 12 złożyła **Joanna Kupidura**
26-610 Radom; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 8 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 13 złożyła **Katarzyna Wilk**
01-471 Warszawa; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 9 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 14 złożyła **Anna Zakrzewska**
02-646 Warszawa; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 10 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 7 złożył **Grzegorz Tomkiewicz**
15-827 Białystok; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 13 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 4 złożyła **Katarzyna Kuć**
01-876 Warszawa; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 14 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 9 złożyła **Elżbieta Dąbrowska**
21-550 Terespol; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 15 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 8 złożyła **Emilia Czerwiecka**
16-400 Suwałki; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**
- **poz. 16 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 10 złożyła **Tatiana Ziółkowska**
07-130 Łochów; **wynagrodzenie miesięczne 2 400 zł brutto**
- **poz. 17 Wydział Zmian Porejestracyjnych i Rejestracji**, ofertę nr 2 złożyła **Monika Paczuska**
02-777 Warszawa; **wynagrodzenie miesięczne 2 600 zł brutto**

UZASADNIENIE WYBORU

Żaden z WYKONAWCÓW nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone oferty częściowe zostały wybrane jako najkorzystniejsze, ponieważ nie podlegają odrzuceniu. Żadna oferta częściowa nie przekracza stawek miesięcznych ustalonych w preliminarzu przed wszczęciem postępowania. Łączna wartość ofert częściowych nie przekroczyła kwoty jaką Urząd może przeznaczyć na sfinansowanie wszystkich części zamówienia. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, przy zastosowaniu jedynego kryterium wyboru oferty - najniższa cena oferty częściowej - wybrani WYKONAWCY spełnili warunki zamówienia w zakresie podmiotowym i przedmiotowym oraz złożyli oferty z najniższą ceną, co zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 PZP stanowi o tym, że są to oferty najkorzystniejsze. Ponieważ we wszystkich częściach złożono po jednej ofercie częściowej, brak jest możliwości ich porównania i oferty te samoistnie stają się ofertami najkorzystniejszymi, z których każda uzyskała 100,00 pkt zgodnie z wzorem:

$$\text{ocena punktowa} = \frac{\text{najniższa cena spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty rozpatrywanej}} \cdot 100,00 \text{ pkt}$$