



URZĄD REJESTRACJI
PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
UL. ZĄBKOWSKA 41; 03-736 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09
NIP 521-32-14-182 REGON 015249601

AE/ZP-2141-11/2009 [10]

Warszawa, 24 czerwca 2009 r.

DOTYCZY:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 133 000 euro, w trybie przetargu nieograniczonego na DOSTAWY DO SIEDZIBY ZAMAWIAJĄCEGO: SPRZĘTU INFORMATYCZNEGO, CZĘŚCI ZAMIENNYCH I AKCESORIÓW KOMPUTEROWYCH; 30 SZT. URZĄDZEŃ ZASILANIA AWARYJNEGO I 46 SZT. AKUMULATORÓW DO URZĄDZEŃ ZASILANIA AWARYJNEGO; 12 SZT. URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH (numer sprawy: AE/ZP-2141-11/2009).

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zm.) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.8.a specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (dalej „Urząd” lub „ZAMAWIAJĄCY”) **informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert częściowych**, złożonych przez nw. WYKONAWCÓW:

- **ALTBIT Sp. z o.o.** 05-500 Piaseczno, Nowa Iwiczna, ul. Cicha 17 - w zakresie ofert częściowych na ZADANIE 1.
- **ASCOMP „K” Iwona Ćwiklak vel Ćwiklińska, Krzysztof Ćwiklak vel Ćwikliński**, wykonujący działalność gospodarczą w Warszawie (02-679) Al. Wilanowska 363 paw. 49 - w zakresie oferty częściowej na ZADANIE 2.

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Żaden z WYKONAWCÓW nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferty częściowe złożone przez wybranych WYKONAWCÓW są najkorzystniejsze, ponieważ nie podlegają odrzuceniu. Łączna wartość ofert częściowych nie przekroczyła kwoty jaką ZAMAWIAJĄCY zamierza przeznaczyć na sfinansowanie wszystkich części zamówienia. W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, przy zastosowaniu jedynego kryterium wyboru oferty - najniższa cena oferty częściowej - wybrani WYKONAWCY spełnili warunki zamówienia w zakresie podmiotowym i przedmiotowym oraz złożyli oferty z najniższą ceną (wraz z VAT), co zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 PZP stanowi o tym, że są to oferty najkorzystniejsze. Do oceny ofert zastosowano kryterium opisane wzorem:

$$\text{ocena punktowa} = \frac{\text{najniższa cena spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{cena oferty rozpatrywanej}} \cdot 100,00 \text{ pkt}$$

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT, ZAWIERAJĄCE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KRYTERIUM OCENY OFERT

NR OFERTY / NR ZADANIA / NAZWA I ADRES SIEDZIBY WYKONAWCY	PUNKTACJA W KRYTERIUM - NAJNIŻSZA CENA		
	ZADANIE 1.	ZADANIE 2.	ZADANIE 3. UNIEWAŻNIONE
1 / 2, 3 / ASCOMP K 02-679 Warszawa, Al. Wilanowska 363 paw.49		14 447,00 zł •100,00 pkt = 14 447,00 zł 100,00 pkt	18 036,48 zł •100,00 pkt = 20 862,00 zł 86,46 pkt
2 / 1, 2, 3 / BIURO INFORMATYCZNO-WDROŻENIOWE „KONCEPT” Sp. z o.o. w Krakowie ODDZIAŁ W WARSZAWIE (03-976) ul. Rzymska 1	60 579,47 zł •100,00 pkt = 98 801,39 zł 61,31 pkt	14 447,00 zł •100,00 pkt = 16 479,76 zł 87,67 pkt	18 036,48 zł •100,00pkt = 31 959,12 zł 56,44 pkt
3 / 2 / PIW CAMCO Sp. z o.o. 01-865 Warszawa, ul. Broniewskiego 59a			
4 / 3 / „EDIKO” Sp. z o.o. 01-106 Warszawa, ul. Nakielska 2			18 036,48 zł •100,00 pkt = 19 764,00 zł 91,26 pkt
5 / 2, 3 / „ATANET” Adamski Tomasz 09-409 Płock, Al. Jana Pawła II 21 m.19		14 447,00 zł •100,00 pkt = 15 559,88 zł 92,85 pkt	18 036,48 zł •100,00pkt = 30 451,20 zł 59,23 pkt
6 / 1, 2 / „ALTBIT” Sp. z o.o. 05-500 Piaseczno, Nowa Iwiczna, ul. Cicha 17	60 579,47 zł •100,00 pkt = 60 579,47 zł 100,00 pkt		
7 / 2 / „BEZPIECZNE.IT” Sp. z o.o. 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 20A		14 447,00 zł •100,00 pkt = 17 028,76 zł 84,84 pkt	
8 / 3 / PHU „RISET” Jarosław Szablowski 01-925 Warszawa, ul. Maszewska 28			18 036,48 zł •100,00 pkt = 18 036,48 zł 100,00 pkt

W dniu 22 czerwca 2009 r. postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie ZADANIA 3. **DOSTAWA 12 SZT. URZĄDZEŃ WIELOFUNKCYJNYCH** zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 PZP, w związku z naruszeniem przez ZAMAWIAJĄCEGO przepisów art. 29 ust. 1 i 2 PZP.